Platón (H - Apuntes clase PROFESOR ALEJANDRO VIGO

Historia de la Filosofía: Grandes Autores (Universidad de Navarra)

Studocu no está patrocinado ni avalado por ningún colegio o universidad.
Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

Historia de la Filosofía Antigua. Platón.

Prof. Alejandro Vigo

Platón (a) Introducción. Los escritos de Platón y los períodos de su filosofía. El diálogo como método. ¿Hay un "sistema" platónico? El problema de las "doctrinas no-escritas". (Completar con la Guía).

Notas biográficas.

- Nace en el **428/7 a.C**. Descendiente de una familia aristocrática y adinerada.
- En el 399 a.C. empieza a producir su obra escrita, a partir del juicio de Sócrates, su maestro. Fue tal la influencia de Sócrates, que Platón abandonó la carrera política que tenía planteada por su familia, y Sócrates se convirtió en la figura protagónica de la mayoría de sus obras.
- En el 367 a.C. ingresa Aristóteles en la Academia, donde permanecerá 20 años.
- Muere en **348/7 a.C.**, a los 80 años.

Corpus platonicum.

Tenemos conservadas **43** escritos o **títulos**; 36 de ellos ordenados en tetralogías. Algunos de ellos hoy son tenidos por apócrifos o dudosos. Los escritos fueron conservados con un título y un subtítulo que indica algo acerca del contenido, y con un adjetivo que indica el género de la obra (*Fedón*, acerca del alma, ético).

Cronología y periodización de los diálogos

Diálogos tempranos (tras la muerte de Sócrates, 399 a.C.).

(1) Proceso de Sócrates:
   a. ***Apología*** y ***Critón***. Trata el comportamiento y la figura de Sócrates como paradigma ético. En el centro del interés está la situación histórica de la condena.

(2) Diálogos de sofistas:
   a. ***Protágoras***. Sobre virtud y educación.
   b. ***Ión***. Sobre la poesía y la inspiración poética.
   c. ***Hipias mayor***. Sobre lo bello.
   d. ***Hipias menor***. Sobre la mentira.
   e. ***Eutidemo***. Sobre la técnica de los sofismas erísticos.

(3) Diálogos de definición (sobre la esencia de determinadas nociones particulares del ámbito de la ética):
   a. ***Laques***. Sobre la valentía.
   b. ***Cármides***. Sobre la templanza.
   c. ***Eutifrón***. Sobre la piedad.
   d. ***Lisis***. Sobre la amistad o el amor.
   e. ***Trasímaco***. Sobre la justicia.

(4) Otros:
   a. ***Gorgias***. Sobre la esencia de la retórica, que conduce a un debate acerca de la justicia.
   b. ***Crátilo***. Sobre la esencia del lenguaje (*physis vs. nómos*).
   c. ***Menéxeno***. Significado irónico-paródico.

This document is available free of charge on studocu

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

Diálogos de madurez:

(5) Diálogos de transición (T. De las I.):
   a. ***Menón***. A partir de la pregunta de qué es la virtud, plantea una discusión acerca de si es o no es enseñable; y acerca del conocimiento y su origen.
   b. ***Fedón***. El problema de la inmortalidad del alma. Se introduce ya claramente también la referencia a las Ideas.
   c. ***Banquete***. Introduce el "amor platónico" y lo conecta con la temática de las Ideas.

(6) Diálogos medios (Crítica a la T. De las I.):
   a. ***La República***. Presenta una suerte de "suma" de la filosofía del Platón maduro (ética, política, psicología, ontología…).
   b. ***Fedro***. Complementa la psicología de la República y provee nuevas soluciones a algunos problemas ético-psicológicos.
   c. ***Parménides***. Desarrolla las dificultades y paradojas involucradas en la Teoría de las Ideas.
   d. ***Teeteto***. Aborda el conocimiento, centrado en la pregunta de ¿qué es la ciencia?

Diálogos tardíos o de vejez:

(7) Diálogos críticos: se trata de escritos muy complejos.
   a. ***Sofista*** y ***Político***. Tratan el método dialéctico de división, vinculado con el desarrollo de la teoría de la definición.
   b. ***Filebo***. Examen de la naturaleza del placer.

(8) Diálogos cosmológico-políticos:
   a. ***Timeo***. Se introduce la noción crucial del "alma del mundo".
   b. ***Critias***. Continuación del *Timeo.* Presenta una narración de la Atenas primitiva y la leyenda de la Atlántida.
   c. ***Leyes***. Minuciosa obra destinada a proveer los detalles de la estructura y organización de una ciudad a fundarse en Creta (ficción). Inconcluso.

¿Por qué Platón escribió diálogos? El diálogo como método.

Se une a este factor el hecho de que nunca está él mismo presente en los diálogos que escribe. Lo cuál genera una situación hermenéutica completamente diferente a la de otros autores que tienen sus obras más nítidamente marcadas. Nadie actualmente piensa que el formato del "diálogo" sea algo prescindible, sino que de hecho guarda una estrecha relación con su doctrina filosófica. Existen varias **tesis**.

La primera niega que el formato del "diálogo" tenga relevancia alguna. En segundo lugar, existe también la opinión de que no hay un conjunto de "tesis platónicas" (la idea de que la filosofía platónica *"no se moja"*). Sin embargo, en la actualidad nadie desprecia la importancia del formato de sus obras en diálogos. Vemos varias opiniones acerca de este formato.

1.- Intención **didáctica**. Tesis defendida por personas como *Schleiermacher*.

2.- Pensamiento filosófico **abierto**. Sin ninguna tesis concreta. Defendida por autores como *Kierkegaard*. Cierta variación de esta idea la vemos en *Wieland*.[1] Que explica que, a

1 Es muy interesante ver también en Wieland la tesis de que Platón era un filósofo de las ideas, sin teoría de las ideas.

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

través de lo que dicen los personajes, muestra Platón su filosofía; sin que los personajes explícitamente la expresen. Explica, además, la filosofía platónica como la mejor manera de mostrar un ***know how***. Sería, así, Platón un filósofo del saber disposicional.

3.- Como un intento de reflejar a **Sócrates** de la manera más precisa posible. Además de la propia *Apología*.

4.- Como muestra del vínculo entre la **filosofía** y la **vida**. Las tesis vienen siempre encarnadas en un tipo de persona, con unos rasgos concretos, que las refleja.

5.- Como vínculo con la **poesía (teatro)**, como una forma de obra de teatro.

¿Hay un "sistema platónico"? Las doctrinas "no escritas" de Platón.

Ya desde Aristóteles, algunos autores nos comentan sobre "las doctrinas no escritas" de Platón. Aristóteles de hecho atribuye a Platón doctrinas (como la *Teoría de los principios*) que no fueron comunicadas por escrito, sino de manera **oral**. Doctrinas de gran calado. A partir de este hecho, la biblioteca ha quedado dividida en partidarios de interpretar a Platón atendiendo a sus *Diálogos*, y otros que defienden la atención primordial a sus doctrinas no escritas.

Resulta relevante también el hecho de que Platón hace una **crítica** radical **a la escritura**[2] (*Fedro* 274b – 277a). Una carta (*Cartas* VII 341ª - 342ª) refuerza esta crítica, al explicar Platón que escribe de la forma más próxima a la forma oral. Es *"escribir como si no se escribiera"*: diálogos. En el fondo subyace la idea de que **la escritura no contiene conocimiento**, sino símbolos.

Esto conduce a una línea de interpretación de Platón que lleva a pensar que, a raíz de la crítica, **es posible que la parte más relevante de la filosofía platónica no estuviera escrita, sino que estaría recogida en las doctrinas "no escritas".** Las tesis de la escuela de **Tubinga** las encontramos en K. Gaiser, H. J. Krämer, T. Szlezak, G. Reale. Defienden que la obra escrita de Platón toma sentido a la luz de las doctrinas "no escritas". Sitúan la tradición indirecta como clave para la comprensión de la filosofía platónica.

Nosotros desarrollaremos la filosofía platónica sin atender a las interpretaciones que dan un papel protagonista a las doctrinas "no escritas".

Platón (b) Características y método de los diálogos socráticos. El *Eutifrón* y la "teoría" de las ideas.

(Platón explicó que aquello a lo que se refieren las definiciones no son las cosas mismas (triángulo), sino algo distinto.)

Los griegos no tenían un concepto de "religión", sino la idea de *lo pío*, lo sagrado (***tó hósion***). Sócrates acude a Eutifrón[3] para aclarar el concepto de ***"lo pío mismo"*.** Los pasajes 5d1-4; 6d9-e7 (pág. 21 de la Guía de textos), muestran que:

- (1) "Lo **pío** mismo" es idéntico a sí mismo en toda acción de tal **forma (pía)**. Pero eso mismo no está contenido en ninguna de las acciones, (mas sí presente).

2 Como algo que debilitaría la memoria. No como un apoyo para el conocimiento, más bien una falsa apariencia. Explicando que no hay que practicar la escritura en papel, sino *la escritura en las almas*.

3 Aparece ya en este diálogo una serie de distinciones y vocabulario que quedarían asociados a "la teoría de las ideas", aunque todavía no aparece de modo claro la formulación acerca de las ideas.

This document is available free of charge on studocu

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

- (2) "Lo **impío**" es opuesto a todo lo pío, pero semejante ello mismo a sí mismo.
- (3) Hay una **única** forma que da cuenta de lo que es o no es pío, y de lo que es o no es impío.
- (4) Esa forma única es **poseída por todo lo que es y es llamado** del correspondiente modo (todo lo que es y es llamado pío posee esa forma única).
- (5) La forma idéntica es **aquello en virtud de lo cual todo lo pío es pío**. Es la presencia de dicha forma la que explica que la cosa en cuestión tenga la índole que tiene.
- (6) De esa forma idéntica hay que decir en cada caso cuál es. Es decir, cuando se intenta **definir** se está apuntando a esa forma idéntica.
- (7) Una vez definida la forma, a ella hay que mirar y valerse de ella como de un **modelo** (criterio) a la hora de decir si tal acción es o no es pía.

En el pasaje 11a5-b1 es fundamental la **distinción** entre la ***ousía*** (esencia) y el ***páthos*** (afección). La *ousía* son las propiedades esenciales, mientras que el *páthos* son propiedades de carácter sobreviniente.

Autores como Guthrie sostienen que Sócrates está afirmando que esa forma única se concibe como inmanente a los casos particulares. Mas en el texto no se decide si hay que identificar esa forma única como inmanente o trascendente a los casos particulares.

La diferencia entre idea y *"eidos"*.

Ambas proceden de la misma raíz. El eidos es el rostro de algo, la apariencia exterior. Es interesante ver que – por ejemplo - para los "hipocráticos", el *eidos* es el "cuadro clínico de una enfermedad". Se ha entendido también como la estructura de algo. Sobre esta base, resulta tremendamente **paradójico** ver como Platón llamó *eidos* a aquello que no se puede ver con los ojos. Sino con "el ojo del *nous* (intelecto[4])". Sin embargo, el término *eidos* la emplea muy poco Platón[5]. Sino que lo denomina *"lo X mismo"*.

Platón (c) La "teoría" de las Ideas en los diálogos de madurez: *Menón*, *Fedón* y *República*.

Menón

Versa sobre el problema de si la **virtud es enseñable**. Cuestión que termina siendo reconducida a ¿qué es la virtud (*areté*[6])? El primer intento de responder a la pregunta la encontramos en el 71e-72a, en la que Menón simplemente le da varios ejemplos de ello. Más Sócrates le recalca que el busca la ***ousía*** (esencia) de la virtud. *"Una única forma idéntica en razón de la cual son virtudes*[7]*"*.

Aparece ya aquí Platón defendiendo una tesis puramente platónica. Explica que el conocimiento, el aprendizaje no es tanto *máthesis* (adquisición de conocimientos nuevos)

4 No obstante, para Platón es un error garrafal pensar que "las ideas están en la cabeza". Esto es fundamental.

5 Una de las pocas, si no la única, veces que emplea el término *eidos* es en referencia al bien. Aunque a su vez denomina, en ocasiones, al bien dentro de la fórmula de *lo bueno mismo*. Por lo que no tiene ninguna explicación específica el hecho de que empleara *eidos* para el bien.

6 La más correcta traducción del término *areté* es "excelencia" (*Aquel es un virtuoso del piano*).

7 PLATÓN, *Menón*. 72a6-d1 (Texto nº 13, pág. 22 de la Guía de Textos).

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

como ***anánmnesis*** (reminiscencia). Se trata de una teoría revolucionaria de la educación. Se lleva a cabo un experimento con un muchacho. A través de ciertas preguntas de Sócrates, el chico va resolviendo correctamente cuestiones matemáticas que Sócrates le plantea. De alguna forma Sócrates se dedica a "**activar**" unos conocimientos que se tienen de forma *latente*.

Al plantear esta cuestión, vemos como sugerencia la inmortalidad del alma (la idea de que pudiera haber estado presente en otro mundo previo en el que conoció lo que ahora conoce); sin afirmarlo ni negarlo.

Fedón

Aquí sí que estamos en presencia de una formulación oficial de la "teoría" de las ideas. El diálogo cuenta las últimas horas de Sócrates (justo antes de beber la cicuta), en las que explica a sus discípulos que **el alma es inmortal**.

1) **72e-77a**.
    a. Se presenta la continuidad del tema del *Menón*.
    b. Partimos de la base de que "recordar" es la <u>reactivación</u> de algo (pues no puedes recordar algo que jamás has conocido). En segundo lugar, algo presente en la percepción nos recuerda una cosa no presente en la percepción. Todo esto sería la **Anámnesis horizontal.**
    c. Sin embargo, a Platón no le interesa la relación entre dos cosas sensibles (una presente y otra no), sino la relación entre algo sensible y algo no sensible (salto al plano ontológico). **<u>Anámnesis vertical</u>**. Se trata del modelo de anámnesis por semejanza (como cuando ves un retrato).
    d. "Los leños son iguales" es un **juicio perceptivo**, pero no habla de la percepción. Expone el contenido de la percepción sin explicitar la percepción – pues no dice "veo que los leños son iguales[8]" -.
        i. En el lenguaje habitual en la frase "los leños son iguales" el interés está dirigido hacia "los leños" (el interés cognitivo va hacia el **sujeto**).
        ii. "Los leños son iguales" es como decir "los leños son **un caso (un ejemplo) de igualdad**". Los leños entre ellos son semejantes a la igualdad misma. Es un **ejemplo imperfecto** de igualdad. No obstante, la noción de igualdad no proviene de la experiencia sensible.
        iii. Los juicios perceptivos cuando el predicado es de **origen eidético** se basan en un proceso de mediación reflexiva de lo sensible a lo inteligible, y de lo inteligible vuelta a lo sensible (leños > igualdad > leños iguales). El **alma** sería lo que media entre ambos ámbitos (sensible, inteligible); el que lleva el proceso de mediación reflexiva.
            1. Cuando el alma hace contacto con lo sensible se encuentra en el estado de *Aísthesis*.
            2. Cuando el alma hace contacto con lo inteligible se encuentra en el estado de *Nous*.

8 El filósofo norteamericano Sellars explica a este respecto que debe distinguirse el *fact stating use* del *reporting use*. Así, *"los leños son iguales"* sería un *fact stating use.*

This document is available free of charge on studocu

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

3. Lo que vincula ambos contactos es la ***Diánoia***.

iv. La **tematización** de todo el proceso de anámnesis vertical es la "Teoría de la anámnesis" o "Teoría de las Ideas". Es ya patrimonio de reflexión filosófica. El proceso en sí no es filosófico. La tematización de este lo es.

2) **78b-80b**. El argumento de la <u>afinidad</u> del alma con las ideas. Aquí tenemos la introducción oficial de la Teoría de las Ideas. Por lo expuesto del pasaje anterior, podemos concluir que Platón distingue entre (1) cosas sensibles, (2) Ideas y (3) almas. *"Pongamos pues **dos tipos** de cosas existentes: las **visibles** y las **no visibles**[9]"*.

a. Lo **simple**, que permanece siempre en el mismo estado. No está sujeto a cambio. Esto corresponde al caso de la *ousía* (esencia), que responde a la pregunta qué es X. Por ejemplo: *"lo bello[10] mismo, lo igual mismo y todas las cosas que decimos que son <mismas> en este sentido"*.

i. El alma, sin ser ninguna de las dos cosas, Platón la sitúa como más afín a los simple que a lo compuesto. Sin embargo, en la realidad el alma está volcada hacia aquello a lo que es menos afín (unión con el cuerpo)

b. Lo **compuesto**, que está en diferentes estados en distintos momentos, y nunca está en la misma condición. Está cambiando todo el tiempo.

3) **95e**-**107b**. Sócrates comenta que para poder explicar el cambio se apoyó – en su juventud - en los filósofos presocráticos. Pero coincidían en dar explicaciones mecánicas, mientras Sócrates apela a otro tipo de causas (duda que las causas que proponen sean las únicas que dan respuesta a la generación-corrupción).

a. Las causas que exponen los presocráticos se refieren a:

i. Fenómenos propios del **cambio natural**.

ii. Psicológico-cognitivo.

iii. Entidades **matemáticas**.

b. Encuentra en Anaxágoras, a primera vista, una nueva causa diferente: el *nous*. Pero de decepciona al darse cuenta de que la postula como una causa más.

c. Sócrates no descarta las causas expuestas por los presocráticos, pero considera que conforman una explicación incompleta (no explican el porqué). Que se completaría con causas **teleológicas**. En un **modelo compatibilista**.

d. La <u>**"segunda navegación"**</u> consistiría en abandonar las explicaciones mecánicas y refugiarse en las "ideas" (*logoi*). La **idea** se asemeja más a la **realidad** que la propia cosa sensible. Lo más real, es la idea. Las ideas explican la realidad a través del <u>**método hipotético**</u>.

i. La hipótesis platónica por excelencia es la existencia de las ideas.

e. "*Dado un X que es X mismo (p.ej. "lo bello mismo"), todas las demás cosas que poseen la correspondiente propiedad X (p.ej. "la belleza") y reciben la misma denominación que X mismo, lo hacen en razón de su relación con X*

---

9 PLATÓN: *Fedón*. 79a.

10 Esencial el hecho de que se trata siempre de nociones **morales** o **matemáticas**. No se referirá nunca a la "idea de Mesa", por ejemplo.

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

*mismo, de moda tal que **X mismo constituye la causa en virtud de la cual poseen la correspondiente propiedad**, y reciben la correspondiente denominación.*" 100c 4-7. Esta sentencia resume la tesis de las ideas. El modo en que se relacionan ambos ámbitos (sensible-eidético).

i. **Participación** (*méthexis*). Una cosa sensible participa en la idea. Es el término preferido por Platón para referirse a su teoría.

ii. **Presencia** (*parousía*). La idea se hace presente en las cosas sensibles. La idea de lo bello se hace presente en los objetos que consideramos bellos.

iii. **Comunidad** (*koinonía*). Por relación de semejanza entre cosas sensibles e Ideas.

República

A pesar de tratarse un diálogo largo, con amplias pretensiones, en el fondo responde al afán de hallar respuesta al problema de qué es la **Justicia**. Platón habla del ***Arché anhypóthetos***: la idea del **Bien**, que se introduce a través de diversos símiles. Como aquello a lo que tienen que llegar los que van a gobernar (con la idea de que los que gobiernen sean filósofos).

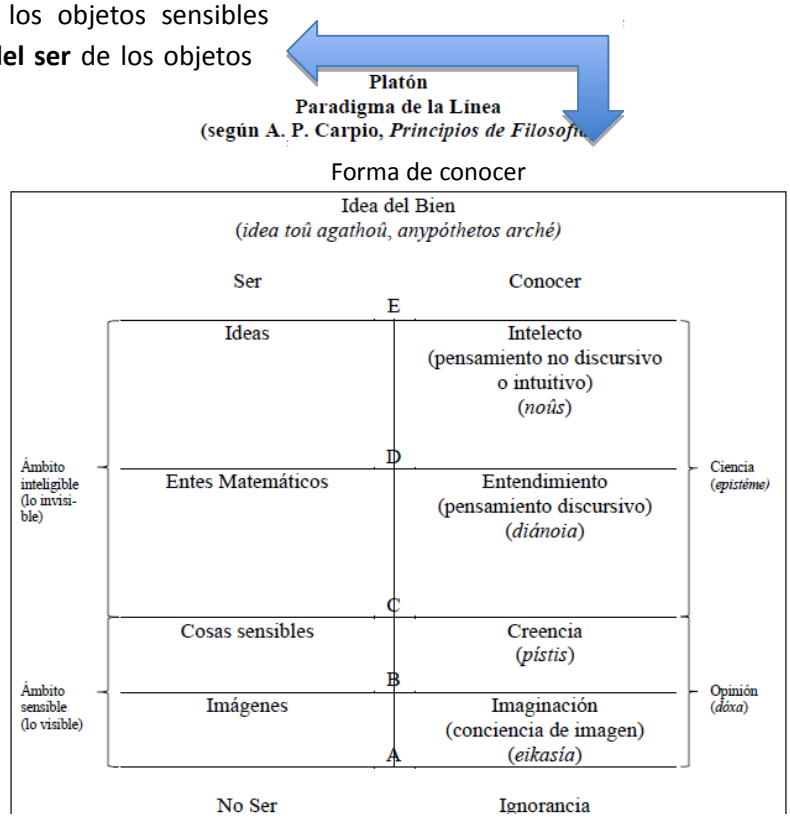
1) **La alegoría del Sol y la idea del Bien** (comienza en 505a)

Por primera vez se enuncia como tal "la idea del bien". La novedad entra cuando explica que: sin referencia al bien, ningún conocimientos sería de ninguna utilidad. Equipara el bien y el sol.

El bien hace posible todo ajuste del alma con los distintos tipos de entes, porque no podría haber conocimiento sin un medio que hace posible el encuentro (la luz, el sol). Lo que pasa en el orden **sensible** con la luz que vemos, es algo **análogo** al orden **inteligible**. En definitiva, la función del **sol** con los objetos es como la del **Bien** con las ideas. **Causa** en el sentido de condición necesaria.

Así como el Sol da la vida a los objetos sensibles (calor), el bien también es **fuente del ser** de los objetos inteligibles. Es lo que da la entidad, la *ousía*, el ser. De tal manera que el Bien, por ser causa, está más allá del ser (***epékeina tes ousías***).

2) **El paradigma de la línea**. En el ámbito inteligible distinguimos Ideas y Entes Matemáticos (división que ha dado pie a diversas interpretaciones).



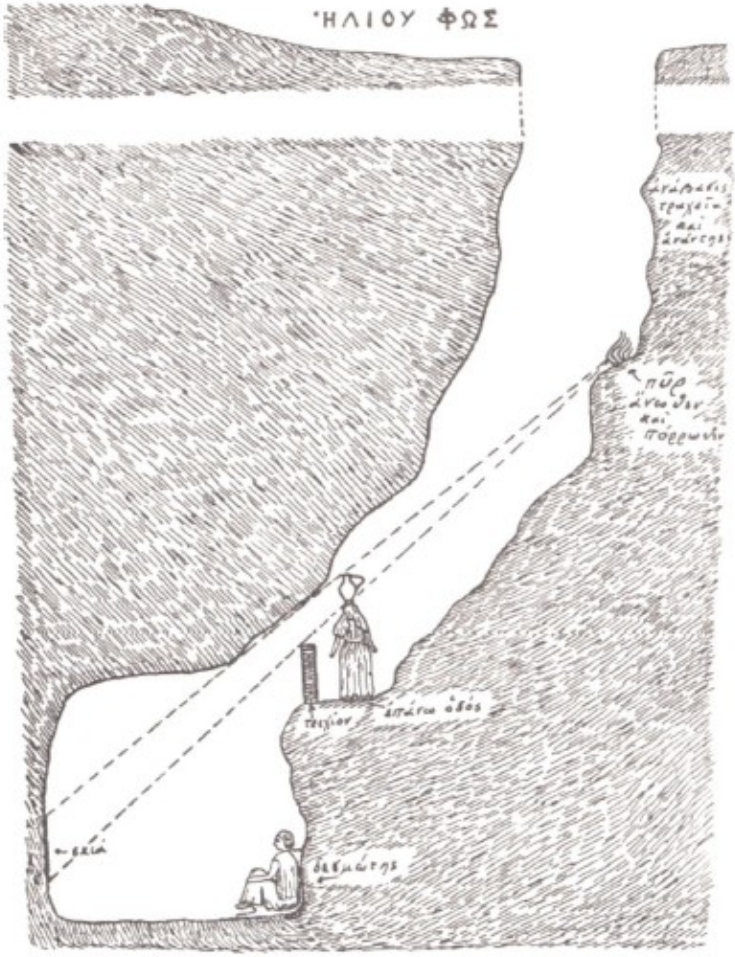
This document is available free of charge on studocu

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

En el ámbito sensible encontramos las misas cosas sensibles, y las imágenes[11] (retrato).

3) **El "relato" de la caverna** (514a-518b).

Platón presenta la imagen de unos señores "presos" en una caverna, una especie de prisión subterránea.



Platón
Alegoría de la caverna
(C. de Vogel, *Greek Philosophy*, vol. I)

Drawing of miss Dr. B. Th. Koppers, Rotterdam

En una posición más elevada respecto a los hombres, hay una llama de fuego que ilumina un objeto que una persona en inferior posición lleva en la cabeza. Y la proyección de las imágenes del objeto, gracias al influjo de la llama hacia él, es lo que ven los hombres. Los hombres, experimentando únicamente estas imágenes, no tienen consciencia de que realmente son imágenes.

Hasta que el hombre consigue liberarse y, a través de un camino que paulatinamente aumenta su complejidad, consigue salir afuera y contemplar "la luz del Sol". Es entonces cuando se da cuenta del engaño en el que vivía.

Una vez arriba, aun estando a gusto, siente el llamamiento de bajar a la caverna para poder sacar a los otros hombres de su engaño. Este sería el deber del político – que ha contemplado el Bien -.

Platón (d) El *Parménides* y la crítica a la 'teoría' de las Ideas

Este diálogo de gran complejidad- que supone una crítica a su propia teoría - inicia el ciclo de diálogos de la vejez. Y el hecho curioso es que en diálogos consiguientes a este no trata la teoría de las Ideas; lo que provoca la idea de que quizá abandonó la teoría de las Ideas. Averiguaciones a este respecto pueden verse en J. L. E. Owen y F. M. Cornford.

Si tomamos la escena (la "fecha dramática"[12]), sería el primer diálogo de Platón (y el *Fedón* sería el último). Aparece un Sócrates joven y un Parménides ya muy mayor.

- **126a-135d.** Argumentos de crítica a la T. De las I. En el *Parménides.*

---

11 Cuando uno trata la imagen como imagen estará en la verdad, pero el problema se advierte cuando uno trata la imagen no como imagen, viviendo un engaño. Algo que Prof. Vigo llama "socratismo metafísico".

12 Wieland enfatiza este hecho.

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

- (1) 130b-e. Acerca de qué cosas hay ideas. Le pregunta si hay ideas de *lo bueno, lo bello*; y si hay ideas de las **sustancias naturales** (fuego, agua, etc.). Y acerca de estas últimas Sócrates **no** está en claro, jamás se formularon ejemplos de este tipo[13].
- (2) 130e-133a.
  - Toma la metáfora de la participación como una especie de **metáfora locativa** del "participar", tomando de forma literal la *méthexis*. Como si un manto cubriese a todos los objetos de tal índole.
  - Argumento de regreso al infinito (ver dibujo).
- (3) 133b-135c. Se presenta en el texto como el argumento más importante. Supongamos la existencia de un amo X y un esclavo Y. ¿La "idea de amo" es entonces amo del esclavo Y, o de la "idea de esclavo"? Si lo es de la "idea de esclavo" entonces no se produce una mediación entre el mundo sensible e inteligible. Sólo se producirían relaciones horizontales, y no relaciones verticales - que es la tesis defendida en el Fedón -.

No tenemos razones filológicas adecuadas para pensar que abandonó la Teoría de las Ideas. Después de la autocrítica, acaba por concluir que filosóficamente es mayor el coste de abandonar la Teoría que el de hacerla permanecer a pesar de las dificultades que surjan.

Platón (e) Excurso: el supuesto contenido de la teoría de los principios. ¿Fue Platón un neoplatónico?

Tenemos informes antiguos, empezando por Aristóteles, que nos comentan que Platón habría enseñado en la Academia ciertas cosas que no están contenidas en los *Diálogos*. A partir del s. XIX hubo autores que empezaron a tomarse en serio estas advertencias. Robin, Stenzel, Frendelenburg…

Y se reactiva con la **Escuela de Tubinga** (K. Gaiser, H. J. Krämer, T. Szlezak, G. Reale) y sostienen la tesis de que la obra publicada de Platón no se puede comprender fuera de "la luz" de las doctrinas no escritas. Siendo estas consideradas una clave para la comprensión de sus *Diálogos*.

l punto de partida lo encontramos en ***Metafísica*** I6, 987b28 – 988a17. Se muestra una "teoría de los principios", según esta Platón habría derivado todas sus ideas a partir de dos principios: lo **uno** y la **diada indefinida** (lo desigual, lo infinito, *apeirón*). Para Aristóteles sería una modificación de la teoría pitagórica, un giro "pitagorizante" de la *Academia* platónica.

Quizá inducido por Platón, pero, seguramente, radicalizado por gente como Espeusipo, su sobrino.

13 Es fundamental la comprensión de que la teoría de las Ideas no tiene como finalidad reduplicar el mundo sensible correlacionando cada objeto a una idea de este. No hay ideas de los artefactos, p. Ej. (La idea de mesa no existe).

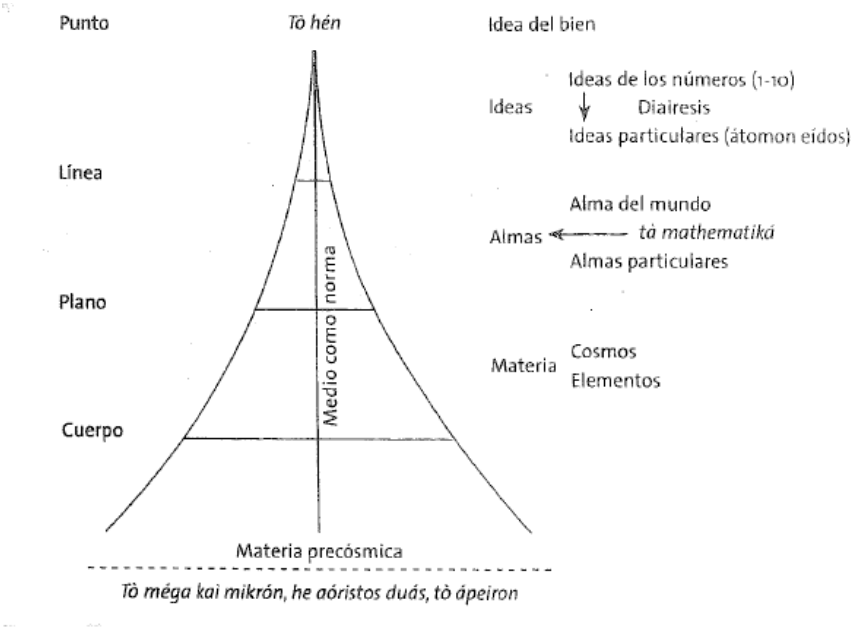
This document is available free of charge on studocu

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)

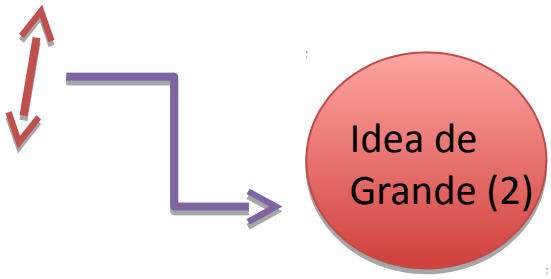
Arriba está **lo uno**, equiparado a la idea del Bien, y al punto. A partir del cual se desencadena una secuencia de derivación geométrica.

Abajo encontramos a la *he aoristos duás, to apeirón* (la **diada indefinida**, el apeirón).

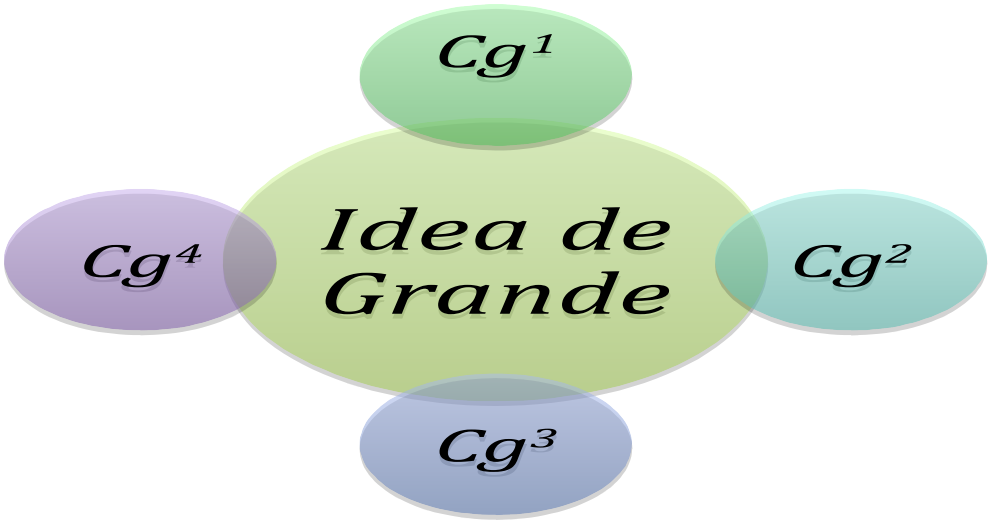
La **Materia precósmica** es el estado previo a la configuración de la materia por el Demiurgo.



EL REGRESO AL INFINITO



Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)



Cada caso (C) es un ejemplo de lo grande, no se identifica con la idea. Las Cg son semejantes entre sí. Pero la Cg^3 y la Idea de Grande puede también serlo. Estando entonces englobada dentro de la Idea de Grande (2), y así sucesivamente hasta el infinito.
Se trata de un argumento (*Parménides* 130e-133a) que anticipa el problema de los **universales**.

This document is available free of charge on studocu

Descargado por MarkosConK (markosmontero.mjmg@gmail.com)